

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 36, 39, 45, 51, 53-1, 53-2, 54, 55-1, 57, 61, 63, 69-1,
76, 78, 84, 85, 88, 91-2, 91-4, 91-5, 93, 94, 98, 101, 102, 106, 119, 121, 124, 128, 130 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO, PAPILDYMO 44-1 STRAIPSNIU IR VII DALIMI IR 95 STRAIPSNIO
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1950“ PROJEKTO
(toliau – projektas)**

(TAP NR.: TAP-18-962(2); TAIS NR. 18-7250(3))

2018-08-31 Nr. NV-2306

Vilnius

Projekto rengėja: Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas: Pateikti Vyriausybės išvadą dėl Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 36, 39, 45, 51, 53-1, 53-2, 54, 55-1, 57, 61, 63, 69-1, 76, 78, 84, 85, 88, 91-2, 91-4, 91-5, 93, 94, 98, 101, 102, 106, 119, 121, 124, 128, 130 straipsnių pakeitimo, papildymo 44-1 straipsniu ir VII dalimi ir 95 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-1950 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-1950).

Dabartinė situacija: Projektas parengtas, vykdamas Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2018 m. birželio 1 d. rezoliucija Nr. S-1815, dėl Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2018 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. SV-S-752 „Dėl teisės aktų projektų išvadų“, kurio 1.9 papunkčiu paprašyta pateikti Vyriausybės išvadą dėl Įstatymo projekto Nr. XIIP-1950.

Įstatymo projektą Nr. XIIP-1950 teikia Respublikos Prezidentė. Projekto iniciatorius – Teisėjų taryba. Projektą parengė Teisėjų tarybos sudaryta darbo grupė, į kurios sudėtį įtraukti ne tik teismų sistemos, bet ir Prezidento kanceliarijos, Teisingumo ministerijos, Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto atstovai.

Įstatymo projektu Nr. XIIP-1950 siūloma visa eilė pakeitimų, kompleksiskai tikslingančių visą eilę Teismų įstatymo nuostatų ir tobulinančių teismų veiklos organizavimą. Siekiama didinti visuomenės pasitikėjimą teismais ir teisėjais, stiprinti teismų bendruomenės autoritetą ir pagarbą jai, tobulinti teismų ir teisėjų nepriklausomumą užtikrinančias garantijas, puoselėti tik aukštos kvalifikacijos ir nepriekaištingos reputacijos teisėjų korpuso formavimą, taip pat patikslinti teisinį reguliavimą, kad jis atitiktų teismų veiklos organizavimo praktiką ir aktualius poreikius, siekiant užtikrinti profesionalų teismų turimų išteklių valdymą.

Projekto esmė: Siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projektui Nr. XIIP-1950, tačiau pasiūlyti Seimui atsižvelgti į pateiktas pastabas:

1. Papildyti Įstatymo projektą Nr. XIIP-1950 aiškiai apibrėžiant, kokia maksimalia dalimi gali būti sumažintas teisėjo darbo su bylomis krūvis.

2. Numatyti maksimalų (pavyzdžiui, 10 metų) terminą po darbo teisėju pabaigos, kuriam praėjus asmuo nebebūtų atleidžiamas nuo pretendentų į teisėjus egzamino.

3. Įstatymo projekte Nr. XIIIIP-1950 neapibrėžtas santykis tarp sveikatos patikrinimo sudėtinės dalies – psichologinio vertinimo – ir Įstatymo projekte siūlomo asmens būdo ir pažintinių savybių, reikšmingų einant teisėjo pareigas, vertinimo.

4. Atsižvelgiant Europos Tarybos valstybių prieš korupciją grupės 2017 m. kovo 24 d. ketvirtąjį vertinimo etapą „Parlamento narių, teisėjų ir prokurorų korupcijos prevencija“ rekomendacijų įgyvendinimo ataskaitą, siūlytina įtvirtinti Atrankos komisijos išvadų apskundimo tvarką.

5. Įgyvendinant Bendrasis duomenų apsaugos reglamentą, Teismų įstatymas turi būti papildytas nuostatomis dėl asmens duomenų tvarkymo teismuose nustatyti, kad asmens duomenys teismuose tvarkomi, vadovaujantis Reglamentu bei atitinkamais įstatymais ir kitais teisės aktais. Be to, siūlytina patikslinti, kad teismas, skelbdamas sprendimą, niekada neskelbia fizinio asmens kodo, o vartojama formuluotė „ypatingi asmens duomenys“ keistina formuluote „specialių kategorijų asmens duomenys“.

6. Socialinės apsaugos ir darbo ministro sudaryta darbo grupė parengė Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo ir susijusių įstatymų pakeitimus, kuriais siekiama įgyvendinti Konstitucinio Teismo doktriną dėl darbo apmokėjimo reglamentavimo – Konstitucinis Teismas yra nurodęs, kad įstatymų leidėjui kyla pareiga įstatyme nustatyti esmines asmenų, gaunančių atlyginimą iš valstybės (savivaldybės) biudžeto lėšų, darbo apmokėjimo sąlygas, lemiančias jų darbo užmokestį. Atsižvelgiant į tai, bus siūloma keisti ir atitinkamas Teismų įstatymo nuostatas.

Derinimas: projektas buvo pateiktas išvadoms ir nuomonėms gauti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Teisėjų tarybai ir Nacionalinei teismų administracijai.

Projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas ir pasiūlymus, pateiktus 2018 m. liepos 2 d. išvadoje Nr. NV-1712. Institucijų pozicijos dėl šių pastabų suderintos 2018 m. liepos 25 d. vykusiame pasitarime, kuriame dalyvavo Respublikos Prezidento, Teisėjų tarybos, Vyriausybės kanceliarijos, Teisingumo ministerijos ir Nacionalinės teismų administracijos atstovai.

Atitiktis Vyriausybės programos nuostatom: Projektas Vyriausybės programos nuostatų tiesiogiai neįgyvendina.

Dalykinio vertinimo išvada: Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. rugpjūčio 30 d. išvadoje Nr. NV-2288 pateikta pastaba yra techninio pobūdžio (siūloma atsisakyti teikiamo nutarimo 6 punkto kaip nebetekusio aktualumo, kadangi Vyriausybė 2018 m. rugpjūčio 29 d. posėdyje jau pritarė Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-198 pakeitimo ir įstatymo papildymo įstatymo projektui ir jo lydimiesiems įstatymų projektams, tarp kurių yra ir Lietuvos Respublikos teismų įstatymo projektas) projektą siūlome **teikti į Vyriausybės posėdžio B dalį.**

Patarėjas

Audrius Kasinskas

